

כלכלה בדרך הקלה

ספר תרגול במאקרו כלכלה

סטודנטים יקרים

לפניכם ספר תרגילים בקורס מבוא למיקרו כלכלה. הספר הוא חלק מפרויקט חדשני וראשון מסוגו בארץ במקצוע זה, המועבר ברשת האינטרנט On-line. הקורס באתר כולל פתרונות מלאים לספר התרגילים.

הפתרונות מוגשים בסרטוני וידאו המלווים בהסבר קולי, כך שאתם רואים את התהליכים בצורה מובנית, שיטתית ופשוטה, ממש כפי שנעשה בשיעור פרטי.

את הקורס בנה מר עופר לוי, מרצה מבוקש ומחבר סדרת הספרים "כלכלה בדרך הקלה" במקצועות מיקרו כלכלה, מאקרו כלכלה ותורת המחירים, אשר לימד אלפי סטודנטים מרוצים.

אז אם אתם עסוקים מידי בעבודה, סובלים מלקויות למידה, רוצים להצטיין או פשוט אוהבים ללמוד בשקט בבית, אנחנו מזמינים אתכם לחוויית לימודים יוצאת דופן וחדשה לחלוטין, היכנסו עכשיו לאתר



אנו מאחלים לכם הצלחה מלאה בבחינות

צוות האתר GooL

גול, בשביל התרגול!

פרק 1 – כשלי שוק והשפעות חיצוניות

לפרק זה יש סרטוני תיאוריה בלבד

פרק שני – חלוקת הכנסות ומדדי אי שיוויון

1. מדד גייני עבור התפלגות ההכנסות בשנת 1996 זהה לזה שחושב עבור שנת 1995. מכאן נובע כי :

- א. עקומת לורנץ המתארת את התפלגות ההכנסות בשנת 1996 זהה בהכרח לזו של שנת 1995.
- ב. אם ידוע כי גם עקומת לורנץ של שנת 1995 זהה לזו של 1996 מכאן נובע כי ההכנסות של כל משפחה נשארו ללא שינוי.
- ג. אם ידוע כי גם עקומת לורנץ של שנת 1995 זהה לזו של שנת 1996 יתכן כי חל שינוי בהכנסות והכנסת כל אחת מהמשפחות במשך השתנתה באותו שיעור.
- ד. לא יתכן כי עקומת לורנץ של שנת 1996 שונה מזו של שנת 1995.
- ה. תשובות ג' וד' נכונות.

2. במשק "אלפא" מחולקת האוכלוסייה לשתי קבוצות השוות בגודלן. קבוצת המשפחות העניות שהכנסת כל אחת 1,000 ש"ח בחודש וקבוצת המשפחות העשירות שהכנסת כל אחת 2,000 ש"ח בחודש. בשנת 1997 חלה עליה בהכנסת כל משפחה עניה ב 10% ל- 1,100 ש"ח ועליה של 10% בהכנסת כל משפחה עשירה ל- 2,200 ש"ח. כתוצאה משינויים אלה :

- א. עקומת לורנץ לא השתנתה.
- ב. מאחר והכנסת משפחה עניה גדלה ב 100 ש"ח בחודש והכנסת משפחה עשירה עלתה ב- 200 ש"ח בחודש גדל אי השוויון.
- ג. מדד גייני לא השתנה אך עקומת לורנץ השתנתה.
- ד. לא ניתן לדעת מה קרה למדד גייני בלא שיהיו נתונים על מספר המשפחות בכל קבוצה.
- ה. כל התשובות הנ"ל אינן נכונות.

3. אם תגדל הכנסתה של כל אחת מהמשפחות במשק בסכום קבוע של A ₪ אזי :

- א. הכנסת קו העוני עבור משפחה בת שתי נפשות תעלה בפחות מ - A ₪.
- ב. עקומת לורנץ לא תשתנה ומספר העניים לא ישתנה .
- ג. מספר העניים לא ישתנה והכנסת קו העוני תעלה בדיוק ב A ₪.
- ד. חלקם של העשירונים העליונים בהכנסה הלאומית יגדל .
- ה. כל התשובות אינן נכונות.

4. להלן טענות בנושא קו העוני.
- אם יגדלו כל ההכנסות במשק פי שניים לא ישתנה מספר העניים.
 - אם תקטן מאד הכנסתם של רוב המשפחות המוגדרות עניות והכנסת יתר המשפחות במשק לא תשתנה הרי שהכנסת קו העוני תקטן.
 - עני הוא מי שידו אינה מספקת לרכוש סל מוצרים בסיסי.
 - אם קו העוני עבור משפחה בת שתי נפשות הוא 2800 ₪, קו העוני עבור משפחה בת שלוש נפשות הוא 4200 ₪.
 - אם יגדלו כל ההכנסות במשק פי שניים לא תשתנה הכנסת קו העוני.
כל התשובות אינן נכונות.
5. מתוך נתונים על התחלקות ההכנסות לפני מס ותשלומי העברה עולה כי חלקם של 5 העשירונים הראשונים (מ-1 עד 5) בהכנסות שווה ל-15% וחלקם של 5 העשירונים הבאים מגיע ל-85% (מהעשירון ה-6 ועד ה-10)
- מכאן שהיחס בין הכנסת העשירון ה-6 להכנסת העשירון ה-5 הוא :
 - א. קטן בהכרח מ-5.6666
 - ב. שווה ל-5.6666
 - ג. לא ניתן לדעת
 - ד. ייתכן שאף גדול מ-5.6666
 - ה. כל התשובות לעיל אינן נכונות.
6. הנח שהכנסת קו העוני עבור משפחה בת שתי נפשות ירדה מכ-2800 ₪ למשפחה בת 2 נפשות לכ-2700 ₪ למשפחה בת שתי נפשות. מכאן ש :
- א. יתכן שגם מספר העניים לא השתנה ושגם מדד גייני לא השתנה.
 - ב. מספר העניים ירד ומדד גייני ירד.
 - ג. מספר העניים עלה ומדד גייני עלה.
 - ד. עקומת לורנץ השתנתה הכרח.
 - ה. כל התשובות אינן נכונות.
7. אם תגדל הכנסתה של כל אחת מהמשפחות במשק פי שניים.
- א. עקומת לורנץ לא תשתנה. הכנסת קו העוני תגדל פי 2 ומספר העניים לא ישתנה.
 - ב. עקומת לורנץ תשתנה, מספר העניים לא ישתנה והכנסת קו העוני תעלה בפחות מ פי 2.
 - ג. עקומת לורנץ תשתנה, מספר העניים לא ישתנה והכנסת קו העוני תעלה בדיוק פי 2.
 - ד. חלקם של העשירונים העליונים בהכנסה הלאומית יגדל.
 - ה. כל התשובות אינן נכונות.

8. במשק מסוים ירד מדד גייני. הסבר אפשרי לכך הוא :

- א. הממשלה הטילה מס בשיעור קבוע של 5% על כל הפרטים במשק.
- ב. הממשלה נתנה מענק בשיעור קבוע של 20% על כל הפרטים במשק.
- ג. הממשלה נתנה מענק בסכום קבוע של 1000 ש"ח לכל הפרטים במשק.
- ד. חלק גדול מקרב העניים הפסיק לעבוד.

9. משק שאינו שיוויוני, אם תגדל הכנסתה של כל אחת מהמשפחות במשק פי שניים :

- א. כל משפחה מרוויחה יותר ולכן חלקה בהכנסה הלאומית יגדל ומכאן שמדד גייני יקטן.
- ב. העשירים זוכים לגידול מוחלט גדול יותר בהכנסתם ולכן אי השיוויון גדל.
- ג. מספר העניים במשק יקטן.
- ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.
- ה. ללא מידע על גודל ההכנסות, לא ניתן לדעת מה יהיה השינוי במדד גייני.

10. הממשלה הטילה על המשפחות מס בשיעור של 5% מההכנסות ובהכנסות מהמס היא השתמשה

למימון תשלומי העברה בסכום קבוע לכל המשפחות במשק. מכאן ש :

- א. מדד גייני יגדל ועקומת לורנץ תשתנה.
- ב. מדד גייני יקטן ועקומת לורנץ תשתנה.
- ג. אי השיוויון במשק לא ישתנה, כיוון שהממשלה החזירה לפרטים את המס שהיא לקחה מהם.
- ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

11. במשק לא שיוויוני, הממשלה הגדילה את אגרת הטלויזיה ב 200 ₪. בהנחה שכל המשפחות

במשק מחזיקות טלויזיה וגם משלמות את האגרה (בשונה מהמצב בישראל), הרי שלגבי הכנסת המשפחות לאחר המס, אפשר לומר ש :

- א. הכנסת כל המשפחות תקטן ב- 200 ₪ ולכן אי השיוויון לא ישתנה.
- ב. הכנסת כל המשפחות תקטן ב- 200 ₪ ולכן מדד גייני יקטן גם כן.
- ג. הכנסת כל המשפחות תקטן ב- 200 ₪ ולכן עקומת לורנץ תתרחק מהאלכסון.
- ד. אם הממשלה הייתה מקטינה את האגרה ב- 200 ₪, היינו מקבלים השפעה זהה על אי השיוויון במשק.

12. במשק יש שתי משפחות. ידוע שמשפחה א' מרויחה פי 2 ממשפחה ב'. במצב המוצא, אין מיסים במשק. הממשלה מעוניינת לשנות את המצב ושוקלת שלוש אפשרויות:

1. הטלת מס יחסי של 20%.
 2. הטלת מס קבוע של 2000 ₪.
 3. הטלת מס הכנסה פרוגרסיבי (שיעור מס עולה עם גידול בהכנסה).
- להלן מספר טענות:
- א. אי השיוויון יקטן בשתי האפשרויות הראשונות ולא ישתנה באפשרות השלישית.
 - ב. באפשרות הראשונה לא יחול שינוי במדד ג'יני ובשתי האחרות, מדד ג'יני יקטן.
 - ג. אי השיוויון יקטן בכל שלוש האפשרויות.
 - ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

13. שתי מדינות בעלות התפלגות הכנסות זהה (עקומת לורנץ ומדד ג'יני זהים) עומדות להתאחד. מכאן שבמשק החדש:

- א. התפלגות ההכנסות ואי השיוויון לא ישתנו.
- ב. עקומת לורנץ לא תשתנה.
- ג. מדד ג'יני יקטן בהכרח.
- ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

14. במשקים א' וב', חלוקת ההכנסות אינה שוויונית. במשק א' מדדו את אי השיוויון בחלוקה לחמישונים (כל חמישון מהווה 20% מהאוכלוסיה), ובמשק ב' מדדו את אי השיוויון בחלוקה לעשירונים. נמצא שלשני המשקים מדד ג'יני זהה. מכאן ש:

- א. מדד ג'יני עבור עשירונים במשק א' ישאר זהה למדד ג'יני עבור חמישונים.
- ב. אם ימדדו עבור אותה חלוקה בשני המשקים (למשל מדידה בעשירונים), ימצאו שאי השיוויון במשק א' גדול יותר.
- ג. התחלקות ההכנסות במשק א' שוויונית יותר.
- ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

פרק 3 - חשבוונאות לאומית

שאלה 3.1

להלן נתוני החשבוונאות הלאומית של משק בשנה מסוימת (במיליארדי ₪):

1. הצריכה הפרטית 60
2. הצריכה הציבורית 20
3. ההשקעה הגולמית 30
4. הייצוא 10
5. הייבוא 15
6. פחת 2

מנתונים אלו ניתן להסיק, כי בשנה זו:

- א. התוצר הלאומי הגולמי היה 105 והתוצר הלאומי הנקי היה 100.
- ב. התוצר הלאומי הגולמי היה 105 וההשקעה הנקיה הייתה 20.
- ג. במשק קיים עודף ייצוא של 5.
- ד. התוצר הלאומי הנקי היה 103 וההשקעה הנקיה הייתה 28.

שאלה 3.2

מנתוני שאלה 1 ניתן להסיק, כי בשנה זו:

- א. החיסכון הציבורי היה 5.
- ב. השימושים גדולים מהמקורות במשק זה.
- ג. כל הטענות האחרות אינן נכונות.
- ד. החיסכון הלאומי הנקי היה 23.

שאלה 3.3

להלן נתוני החשבונאות הלאומית של משק בשנת 2003 :

- ← מסים עקיפים נטו - 300 מיליון ש"ח ;
- ← מסים ישירים נטו - 400 מיליון ש"ח ;
- ← הכנסה לאומית - 1200 מיליון ש"ח ;
- ← רווחים שלא חולקו - 100 מיליון ש"ח ;
- ← פחת - 60 מיליון ש"ח.

מנתונים אלו ניתן להסיק, כי בשנת 2003

- א. התוצר הלאומי הנקי 1900 מיליון ש"ח וההכנסה הפנויה 700 מיליון ש"ח.
- ב. התוצר הלאומי הנקי 1500 מיליון ש"ח וההכנסה הפנויה 700 מיליון ש"ח.
- ג. התוצר הלאומי הגולמי 1560 מיליון ש"ח וההכנסה הפנויה 500 מיליון ש"ח.
- ד. התוצר הלאומי הגולמי 1960 מיליון ש"ח וההכנסה הפנויה 500 מיליון ש"ח.
- ה. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

שאלה 3.4

להלן נתונים על משק בשנת 2000 (במיליוני ש"ח) :

900	-	צריכה פרטית
30	-	פחת
500	-	צריכה ציבורית
350	-	מס הכנסה
80	-	מסים עקיפים נטו
250	-	תשלומי העברה
150	-	השקעה נקייה
40	-	עודף יבוא
0	-	רווחים שלא חולקו

מכאן ניתן להסיק, כי בשנת 2000 היו :

- א. התוצר הלאומי הגולמי 1510, ההכנסה הפנויה 1430 והחיסכון האישי 430.
- ב. התוצר הלאומי הנקי 1510, ההכנסה הפנויה 1330 והחיסכון האישי 430.
- ג. התוצר הלאומי הגולמי 1540, ההכנסה הפנויה 1430 והחיסכון האישי שלילי.
- ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

שאלה 3.5

- בהמשך לנתוני השאלה הקודמת, נתון גם שההכנסות משכר במשק הן בסך 830 :
- החיסכון הציבורי 320, החיסכון במשק 110 וההכנסה הלאומית היא 1430.
 - הגירעון הציבורי 320, החיסכון במשק 110 והרווחים במשק הם 600.
 - החיסכון הציבורי 320, החיסכון במשק 110 והרווחים במשק הם 600.
 - הגירעון הציבורי 320, החיסכון במשק 430 וההכנסה הלאומית היא 1430.

שאלה 3.6

להלן נתונים על משק בשנת 2001 (במיליוני ש"ח) :

1900	-	השקעה גולמית
50	-	פחת
1500	-	צריכה ציבורית
500	-	מס הכנסה
250	-	קצבאות שונות ודמי אבטלה
1500	-	הכנסות משכר
2500	-	הכנסות מרווחים
400	-	עודף יבוא
50	-	רווחים שלא חולקו

בנוסף ידוע שלא מוטלים כל מיסים נוספים ולא משולמות כל קצבאות או סובסידיות נוספות.

מכאן ניתן להסיק, כי בשנת 2000 היו :

- התוצר הלאומי הגולמי 4050, ההכנסה הפנויה 3700 והחיסכון הלאומי 1450.
- התוצר הלאומי הנקי 4050, ההכנסה הפנויה 4000 והחיסכון האישי 2650.
- התוצר הלאומי הגולמי 4000, ההכנסה הפנויה 3700 והחיסכון הממשלתי שלילי.
- כל הטענות האחרות אינן נכונות.

שאלה 3.7

בהמשך לנתוני השאלה הקודמת ניתן להסיק כי :

- הגירעון הציבורי 1500, החיסכון במשק 1350 והצריכה הפרטית 1050.
- הגירעון הציבורי 0, החיסכון במשק 2650 והצריכה הפרטית 1050.
- הגירעון הציבורי 1250, החיסכון במשק 2650 והצריכה הפרטית 1000.
- הגירעון הציבורי 1250, החיסכון במשק 1450 והצריכה הפרטית 1050.

שאלה 3.8

- א. ייתכן מצב שבו השימושים גדולים מהמקורות.
- ב. ייתכן מצב שבו אחד השימושים או סכום של כמה מהם גבוה מהתוצר הלאומי הגולמי.
- ג. ייתכן מצב שההשקעה הגולמית תהיה שלילית.
- ד. לא ייתכן מצב שבו ההשקעה של המשק תהיה גבוהה מהחיסכון של המשק.

שאלה 3.9

מנתוני החשבונאות הלאומית של שנה מסוימת נובע כי סך הצריכה הפרטית וההשקעה הגולמית היו גדולים מהתל"ג. מכאן נובע כי:

- א. יש טעות בנתונים.
- ב. ההשקעה הנקייה שלילית.
- ג. קיים גירעון בתקציב הממשלה.
- ד. המשק הוא בהכרח משק פתוח והייבוא גבוה מהייצוא.
- ה. כל הטענות האחרות שגויות.

שאלה 3.10

מנתוני החשבונאות הלאומית של משק בשנה הנוכחית נובע כי: התוצר הלאומי גדל, עודף היצוא קטן, הצריכה הפרטית, הצריכה הציבורית והמסים - לא השתנו, ואילו תשלומי ההעברה גדלו. מנתונים אלו ניתן להסיק, כי:

- א. החיסכון במשק קטן.
- ב. ההשקעה גדלה והגירעון בתקציב הממשלה גדל.
- ג. ההשקעה גדלה והגירעון בתקציב הממשלה קטן.
- ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

שאלה 3.11

מנתוני החשבונאות הלאומית של משק בשנה הנוכחית נובע כי: התוצר הלאומי קטן, החיסכון האישי גדל, עודף היבוא גדל, ההשקעה הנקיה, החיסכון העיסקי והמסים נטו - לא השתנו. מנתונים אלו ניתן להסיק, כי:

- א. הצריכה הפרטית לא השתנתה.
- ב. הצריכה הפרטית והגירעון בתקציב הממשלה גדלו.
- ג. הצריכה הפרטית קטנה והגירעון בתקציב הממשלה קטן.
- ד. הצריכה הפרטית קטנה והגירעון בתקציב הממשלה גדל.

שאלה 3.12

מנתוני החשבוונאות הלאומית של משק בשנה הנוכחית (אלפי ש"ח) נובע כי :
הצריכה הפרטית 15,000, הצריכה הציבורית 7,000 והחיסכון הנקי במשק 8,000. להלן מספר טענות :

- א. התוצר הנקי במשק הוא 30,000.
- ב. רק אם המשק סגור, התוצר הנקי במשק הוא 30,000.
- ג. רק אם המשק פתוח, התוצר הנקי במשק הוא 30,000.
- ד. לא ניתן לומר בוודאות מה גודל התוצר.

פרק 4 – פונקציית הצריכה

לפרק זה יש סרטוני תיאוריה בלבד.

פרק 5 – השקעות

לפרק זה יש סרטוני תיאוריה בלבד

פרק 6 – בנקים וכמות הכסף

לפרק זה יש סרטוני תיאוריה בלבד

פרק 7 – שוק המוצרים לפי המודל הקיינסיאני

שאלה 1

להלן נתונים על משק סגור (במיליוני ש"ח):

הביקוש לצריכה פרטית: $C = 2000 + 0.6Y_d$, (C הצריכה הפרטית ו- Y_d ההכנסה הפנויה).

הביקוש להשקעה: $I = 1600 + 0.15Y$, כאשר I ההשקעה ו- Y התוצר.

הצריכה הציבורית שווה ל- 1,000, והממשלה מממנת את כל הוצאותיה ע"י מסים קבועים. התוצר של תעסוקה מלאה שווה ל- 20,000.

להלן מספר טענות:

- תוצר בשיווי משקל 16,000 והפער הדיפלציוני 4,000.
- תוצר בשיווי משקל 16,000 והפער הדיפלציוני 1,000.
- פער התוצר 1,600 והפער הדיפלציוני 4,000.
- חסרים נתונים כדי למצוא את גובה התוצר.

שאלה 2

להלן נתונים על משק סגור (במיליארדי ש"ח):

הביקוש לצריכה פרטית: $C = 250 + 0.8Y_d$, (C הצריכה הפרטית ו- Y_d ההכנסה הפנויה).

הביקוש להשקעה: $I = 160 + 0.15Y$, כאשר I ההשקעה ו- Y התוצר.

הצריכה הציבורית שווה ל- 170, והממשלה מטילה מסים קבועים בסך 100 ומס יחסי של 25%. התוצר של תעסוקה מלאה שווה ל- 2500.

להלן מספר טענות:

- תוצר בשיווי משקל 2,000 והפער הדיפלציוני 125.
- תוצר בשיווי משקל 10,000.
- פער התוצר 500 והפער הדיפלציוני 500.
- חסרים נתונים כדי למצוא את גובה התוצר.

שאלה 3

להלן נתונים על משק סגור (במיליארדי ש"ח):

תוצר תעסוקה מלאה – 500, תוצר שיווי משקל – 450 והפער הדיפלציוני – 10. מכאן שמשוואת הביקוש המצרפי היא:

א. $AD = 100 + 0.8Y$

ב. $AD = 500 + 0.75Y$

ג. $AD = 90 + 0.8Y$

ד. אין מספיק נתונים למציאת הביקוש המצרפי.

שאלה 4

להלן נתונים על משק סגור (במיליארדי ש"ח):

תוצר תעסוקה מלאה – 5000, תוצר שיווי משקל – 4000, הנטייה השולית לצרוך – 0.8 והנטייה השולית להשקיע – 0.10. במשק לא מוטלים מיסים. מה על הממשלה לעשות, על מנת שהמשק יגיע לתעסוקה מלאה (התעלם משהפעת שוק הכסף על שוק הסחורות)?

- א. להגדיל את הצריכה הציבורית ב 100 תוך שהיא שומרת על תקציב מאוזן (מימון ע"י מיסים).
- ב. להגדיל את הצריכה הציבורית ב 1000 במימון מלווה מהציבור.
- ג. להגדיל תשלומי העברה בסך 125.
- ד. להטיל מיסים קבועים בסך 1000.

שאלה 5

נתון כי תוצר תעסוקה מלאה גדול מהתוצר בשיווי משקל ב-1200, הנטייה השולית לחסוך – 0.25 עוד נתון כי המיסים וההשקעות במשק אינם תלויים ברמת התוצר. מה על הממשלה לעשות, על מנת שהמשק יגיע לתעסוקה מלאה (התעלם משהפעת שוק הכסף על שוק הסחורות)?

- א. להגדיל את הצריכה הציבורית ב 1200 תוך מימון ע"י מיסים.
- ב. להגדיל את הצריכה הציבורית ב 1200 במימון מלווה מהציבור.
- ג. להגדיל תשלומי העברה בסך 1200 במימון מלווה מהציבור.
- ד. להקטין מיסים קבועים בסך 1200 במימון מלווה מהציבור.

שאלה 6

במשק יש פער דפלציוני בגודל 300. המכפיל שווה 5 והנטייה השולית לצרוך 0.5. הממשלה מעוניינת לסגור את הפער הדפלציוני. איזה צעד רצוי:

- א. הגדלת הצריכה הציבורית ב 150
- ב. הגדלת הצריכה הציבורית ב 300 ומימון ע"י מיסים
- ג. הקטנת המיסים ב 300.
- ד. הקטנת המיסים ב 300 והגדלת הצריכה הציבורית של 150

שאלה 7

משק סגור מצוי באבטלה. נתון שהנטייה השולית לצרוך מתוך ההכנסה הפנויה שווה 0.5 והנטייה השולית להשקיע שווה 0.3. במשק לא מוטלים מיסים יחסיים. הממשלה מעוניינת להביא את המשק לתעסוקה מלאה ובוחנת לשם כך שתי אפשרויות:

- א. הגדלת הצריכה הציבורית במימון של הגדלת מיסים.
- ב. הקטנת המיסים במימון ע"י מכירת אגרות חוב לציבור.

להלן מספר טענות:

- א. השינוי הדרוש בצריכה הציבורית בשיטה א' גבוה מהשינוי הדרוש במיסים (בערך מוחלט) בשיטה ב'.
- ב. השינוי הדרוש בצריכה הציבורית בשיטה א' נמוך מהשינוי הדרוש במיסים (בערך מוחלט) בשיטה ב'.
- ג. הצריכה הפרטית תקטן בשיטה א' ותגדל בשיטה ב'.
- ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

שאלה 8

משק סגור מצוי באבטלה. ידוע שרמת ההשקעות אינה תלויה ברמת בתוצר. הממשלה מעוניינת להביא את המשק לתעסוקה מלאה ובוחנת לשם כך שתי אפשרויות: הראשונה, הגדלת הצריכה הציבורית במימון של הגדלת מיסים והשנייה, הגדלת הצריכה הציבורית במימון ע"י מכירת אגרות חוב לציבור. להלן מספר טענות:

- א. אין הבדל ברמת הצריכה הפרטית וההשקעות במשק בשני המיקרים.
- ב. רמת הצריכה הפרטית תהיה גבוהה יותר באפשרות השנייה ואילו רמת ההשקעות תהיה זהה.
- ג. רמת הצריכה הפרטית וההשקעות תהיה גבוהה יותר באפשרות השנייה.
- ד. באפשרות הראשונה, הצריכה הפרטית תקטן וההשקעות לא ישתנו.

שאלה 9

משק סגור מצוי באבטלה. ידוע שרמת ההשקעות אינה תלויה ברמת בתוצר ואין מיסים יחסיים. נתון שמכפיל קיינס שווה 4. הממשלה מגדילה צריכה ציבורית ב- 100, כדי להביא את המשק לתעסוקה מלאה. אם ידוע שהממשלה נוקטת בתקציב מאוזן (מימון ע"י מיסים) אזי:

- א. התוצר יגדל ב- 400 והצריכה הפרטית תגדל בפחות מ- 400.
- ב. התוצר יגדל ב- 100 והצריכה הפרטית תגדל בפחות מ- 100.
- ג. התוצר יגדל ב- 400 והצריכה הפרטית לא תשתנה.
- ד. התוצר יגדל ב- 100 והצריכה הפרטית לא תשתנה.

שאלה 10

משק סגור מצוי בפער דיפלציוני. נתון שהנטייה השולית לצרוך מתוך ההכנסה הפנויה שווה 0.5 והנטייה השולית להשקיע שווה 0.3. במשק לא מוטלים מיסים יחסיים. הממשלה מגדילה את הצריכה הציבורית ב-100 ומממנת זאת ע"י אג"ח. מכאן ש:

- א. הצריכה הפרטית תגדל ב-250 וההשקעות יגדלו ב-250.
- ב. הצריכה הפרטית תגדל ב-250 וההשקעות יגדלו ב-150.
- ג. הצריכה הפרטית תגדל ב-250 וההשקעות לא ישתנו.
- ד. הצריכה הפרטית תגדל ב-400 וההשקעות לא ישתנו.

שאלה 11

משק סגור מצוי בפער דיפלציוני. נתון שהנטייה השולית לצרוך מתוך ההכנסה הפנויה שווה 0.6 והנטייה השולית להשקיע שווה 0.15. במשק לא מוטלים מיסים יחסיים. הממשלה מגדילה את תשלומי ההעברה ב-100 ומממנת זאת ע"י אג"ח. מכאן ש:

- א. הצריכה הפרטית תגדל ב-204 וההשקעות יגדלו ב-36.
- ב. הצריכה הפרטית תגדל ב-100 וההשקעות יגדלו ב-140.
- ג. הצריכה הפרטית תגדל ב-240 וההשקעות לא ישתנו.
- ד. הצריכה הפרטית תקטן ב-240 וההשקעות לא ישתנו.

שאלה 12

משק סגור מצוי באבטלה. הפער הדיפלציוני שווה 500. נתון שהנטייה השולית לצרוך מתוך ההכנסה הפנויה שווה 0.5 והנטייה השולית להשקיע שווה 0.1. במשק לא מוטלים מיסים יחסיים. הציבור החליט להגדיל את החיסכון האישי ב-100 בכל רמת הכנסה פנויה. מכאן ש:

- א. הצריכה הפרטית תקטן וההשקעות יגדלו.
- ב. הצריכה הפרטית וההשקעות יקטנו באותה מידה.
- ג. החיסכון במשק יגדל ביותר מ-100.
- ד. החיסכון במשק יקטן בפחות מ-100.

פרק 8 – שוק המוצרים משולב עם שוק הכסף

לפרק זה יש תיאוריה בלבד

פרק 9 – מודל קיינס – משק פתוח

שאלה פתוחה 1

נתון משק בו קיים משטר שער חליפין קבוע בעל פונקציות הביקוש הבאות :

$$C = 1640 + 0.6Y^D \quad \text{התצרוכת הפרטית}$$

$$T = 1400 \quad \text{מיסים}$$

$$I = 700 - 50r \quad \text{ההשקעות במשק}$$

$$G = 1700 \quad \text{הצריכה הציבורית}$$

$$EX = 500 + 50(e/p) \quad \text{ייצוא}$$

$$IM = 500 + 0.1Y - 100(e/p) \quad \text{ייבוא}$$

$$Y^F = 7,400 \quad \text{תוצר תעסוקה מלאה}$$

$$P_0 = 1 \quad \text{רמת המחירים}$$

$$e = 4 \quad \text{שער החליפין}$$

$$r = 8 \quad \text{שער הריבית}$$

א. חשבו את רמת התוצר, המכפיל והפער הדיפלציוני.

ב. הממשלה מעוניינת להגדיל את הצריכה הציבורית ב 400 ולממן על ידי מכירת אגרות חוב לציבור. נגידת בנק ישראל טוענת שהדבר יגרום לאינפלציה של 20%. האם היא צודקת?

ג. הוחלט שהממשלה אכן תגדיל את הצריכה הציבורית ב 400, אך הנגידה תשנה את שער הריבית כך שתימנע עליית המחירים. מהו השינוי הדרוש בשער הריבית?

ד. האם השינוי הדרוש בשער הריבית היה שונה אם במשק היה משטר שער חליפין נייד. הסבירו ללא חישוב.

שאלה פתוחה 2

נתון משק בו קיים משטר שער חליפין נייד בעל פונקציות הביקוש הבאות :

$$C = 1640 + 0.6Y^D \quad \text{התצרוכת הפרטית}$$

$$T = 1400 \quad \text{מיסים}$$

$$I = 700 - 50r \quad \text{ההשקעות במשק}$$

$$G = 1700 \quad \text{הצריכה הציבורית}$$

$$EX = 500 + 50(e/p) \quad \text{ייצוא}$$

$$IM = 500 + 0.1Y - 100(e/p) \quad \text{ייבוא}$$

$$Y^F = 7,400 \quad \text{תוצר תעסוקה מלאה}$$

$$P_0 = 1 \quad \text{רמת המחירים}$$

$$e = 4 \quad \text{שער החליפין בשיווי משקל}$$

$$r = 8 \quad \text{שער הריבית}$$

- א. חשבו את סכום תנועות ההון במשק במצב המוצא. האם תנועות ההון הן אל המשק או מהמשק החוצה?
- ב. נגידת בנק ישראל החליטה להתערב בשוק מטבע חוץ על ידי מכירה ורכישה של דולרים על מנת להביא את המשק לתעסוקה מלאה ללא שינוי ברמת המחירים. מה הפעולה הרצויה (רכישה או מכירה)? ומה גודלה בשקלים?
- ג. לחילופין, הנגידה בוחנת את האפשרות של הורדת ריבית במקום התערבות בשוק מט"ח. האם פעולה כזו יכולה להשיג את המטרה של הנגידה?
- ד. ידוע שאם שער הריבית בארץ שווה לשער הריבית בחו"ל, אזי תנועות ההון הנכנסות נטו שוות 0. מה יהיה שער החליפין במשק אם הנגידה תוריד את שער הריבית המקומי כך שיהיה שווה לשער הריבית העולמי?
- ה. התעלמו מהסעיפים הקודמים, כעת הממשלה החליטה להגדיל את הצריכה הציבורית ב 300. מה יקרה לשער החליפין הנומינלי? האם המשק יגיע לתעסוקה מלאה?

שאלה 1

להלן נתונים על משק פתוח (במיליוני ש"ח):

הביקוש לצריכה פרטית: $C = 2000 + 0.6Y_d$ (C הצריכה הפרטית ו- Y_d ההכנסה הפנויה).

הביקוש להשקעה: $I = 1600 + 0.2Y$ (I ההשקעה ו- Y התוצר)

הצריכה הציבורית: $G = 1000$

הביקוש לייצוא: $EX = 800$

הביקוש לייבוא: $IM = 400 + 0.05Y$

במשק לא מוטלים מיסים והתוצר של תעסוקה מלאה שווה ל-22,000. להלן מספר טענות:

- תוצר בשיווי משקל 20,000 והפער הדיפלציוני 500.
- תוצר בשיווי משקל 16,000 והפער הדיפלציוני 1,000.
- אילו משק זה היה פתוח לייבוא וייצוא היה המכפיל הקינסיאני קטן יותר.
- במשק קיים עודף ייבוא.

שאלה 2

להלן נתונים על משק פתוח (במיליארדי ש"ח):

הביקוש לצריכה פרטית: $C = 2000 + 0.5Y_d$ (C הצריכה הפרטית ו- Y_d ההכנסה הפנויה).

הביקוש להשקעה: $I = 1500 + 0.2Y$ (I ההשקעה ו- Y התוצר)

הצריכה הציבורית: $G = 500$

הביקוש לייצוא: $EX = 650$

הביקוש לייבוא: $IM = 400 + 0.1Y$

ידוע שהממשלה מממנת את הוצאותיה באמצעות מסים קבועים. התוצר של תעסוקה מלאה שווה ל-

12,000. להלן מספר טענות לגבי בשיווי משקל במשק זה:

- תוצר 8,000 והפער הדיפלציוני 500.
- הצריכה הפרטית 6,000.
- עודף הייצוא 250.
- החיסכון במשק 2750.

שאלה 3

להלן נתונים על משק פתוח (במיליארדי ש"ח):

תוצר תעסוקה מלאה – 5000, תוצר שיווי משקל – 4000, הפער הדיפלציוני – 250, הנטייה השולית לצרוך – 0.8 והנטייה השולית להשקיע – 0.15. במשק לא מוטל מס יחסי. מכאן נובע כי:

א. הנטייה השולית לייבא 0.2

ב. הנטייה השולית לייבא 0.1

ג. הנטייה השולית לייבא 0.05

ד. משוואת הביקוש המצרפי היא $AD=1250+0.75Y$.

שאלה 4

להלן נתונים על משק פתוח (במיליארדי ש"ח):

תוצר תעסוקה מלאה – 5000, תוצר שיווי משקל – 4000, הנטייה השולית לצרוך – 0.8, הנטייה השולית להשקיע – 0.10 והנטייה השולית לייבא 0.15. המיסים במשק אינם תלויים ברמת התוצר. מה על הממשלה לעשות, על מנת שהמשק יגיע לתעסוקה מלאה (התעלם מהשפעת שוק הכסף על שוק הסחורות)?

א. להגדיל את הצריכה הציבורית ב 1000 תוך שהיא שומרת על תקציב מאוזן (מימון ע"י מיסים).

ב. להגדיל את הצריכה הציבורית ב 1000 במימון מלווה מהציבור.

ג. להגדיל תשלומי העברה בסך 312.5.

ד. להגדיל השקעות ציבוריות ב 100.